



## Consultation citoyenne 2025

Dans le cadre de sa démarche citoyenne et à l'approche des élections municipales l'ADRER a lancé une consultation simplifiée de la population. Grâce à la maîtrise des outils numériques par un membre de notre conseil d'administration, notamment l'utilisation de Google Forms pour organiser une consultation en ligne, anonyme et sécurisée, nous avons pu collaborer efficacement avec plusieurs associations du Rayol Canadel Pramousquier<sup>1</sup>. Cette collaboration a permis d'affiner le questionnaire et d'élargir sa diffusion à un large public, que nous remercions chaleureusement pour sa participation.

La démarche était simple : essayer d'évaluer les souhaits de la population, résidente ou non, électrice ou non, pour notre village et son avenir, à l'aide de questions fermées simples et parfois ouvertes.

Une initiative saluée positivement par une large majorité de réponses.

### La représentativité

La cible était large et les réponses au nombre de 251, comment apprécier ce taux de réponse, ce qui revient à déterminer la base. Plusieurs approches permettent de l'estimer.

La première, en partant de la statistique INSEE de 2022<sup>2</sup> selon laquelle sur 1505 logements sont répertoriés (335 sont des résidences principales, 1145 des secondaires et 25 vacants).

La seconde par rapport aux inscriptions sur les listes électorales. On compte alors 900 inscrits. le taux serait alors élevé mais cette base ne reflète pas la réalité de la cible à savoir toute personne fréquentant la commune à plusieurs titres, électrice ou non.

La troisième part du parc de boîtes aux lettres avec 1200 unités. Avec une estimation de l'ordre de trois personnes en moyenne par logement on aurait 3600 personnes.

Ainsi avec en plus les résidents secondaires de passage, également consultés, on peut estimer la base de l'ordre de 4 à 5000 personnes. Le nombre de retour de 251, s'il n'est pas négligeable, peut sembler faible.

Une autre formule permet de tempérer l'analyse qui précède en partant d'une évaluation de la population "pondérée". On y parvient en appliquant un coefficient correspondant au nombre de mois d'occupation dans l'année. On aboutit alors à une base de l'ordre de 1400 personnes<sup>3</sup>. Le taux de réponses est alors plus significatif, étant précisé qu'en général un taux de 10% de répondants est jugé assez normatif.

### Les jeunes

Peu de jeunes ont répondu. Une double explication possible : la proportion de jeunes est faible et leur manque d'intérêt pour la chose publique, fort. Autre explication: le mode de diffusion de la consultation via les associations dont les adhérents sont plutôt des séniors qui n'auraient pas pensé ou voulu faire suivre à leurs enfants.

<sup>1</sup> ABC, ADRER , Amicale des Sapeurs pompiers, Amis du Rayol, AORC (omnisport), Arcane, Comité des fêtes, Rand'O Rayol !, Sea Sun & Country.

<sup>2</sup> <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2011101?geo=COM-83152>

<sup>3</sup> 700 personnes présentes 10 mois sur 12 plus 5000 personnes présentes 2 mois sur 12

Il faudra peut-être à l'avenir tirer les enseignements de ce premier exercice de consultation directe. Il y a là incontestablement une des pistes pour raviver la vie locale dans laquelle les habitants jeunes et moins jeunes peuvent se sentir exclus.

Les réponses émanent à plus de deux tiers de résidents secondaires et à plus de deux tiers de personnes de plus de 65 ans. Ce n'est donc pas la population résidente et active du Rayol qui a répondu, ce qui reflète peu ou prou le profil des Rayolais mais pas nécessairement celui des habitants à l'année.

A ce titre les résultats détaillés, qui ont été communiqués le 9 décembre dernier aux adhérents sont synthétisés dans cette Tribune accompagnée d'un document de référence (pdf) en pièce jointe au mail d'accompagnement.

\*\*\*

## L'hypersensibilisation au développement de l'immobilier – Des incompréhensions donc plus d'information

Trop ou trop peu de logements... des logements pour qui ? Où construire sans dénaturer ? Comment obtenir des constructions harmonieuses ? Comment loger une population jeune et active...?

Autant d'attentes cohérentes...et contradictoires, raisonnables ...et pulsionnelles, qui n'ont pas trouvé de réponses évidentes dans un PLU forcément complexe et technique, peu propice à soulever un enthousiasme populaire. Un outil administratif ne peut constituer un projet fédérateur pour les habitants. Il est nécessaire d'éclairer les Rayolais sur l'objectif et la trajectoire de développement.

Beaucoup ne comprennent pas le décalage temporel entre les projets actés dans l'ancien PLU, et ceux qui ne sont plus possibles dans le nouveau. Un effort de communication s'impose.

Beaucoup ne comprennent pas qu'un discours de développement modéré se traduise par un nombre important de chantiers ouverts. Des chantiers critiqués pour leur aspect "chantier" peu esthétique par définition, mais évidemment pas pour leur aspect final.

Le projet cœur de village par exemple n'est pas compris par la population dans son objectif et dans son processus de décision malgré les réunions publiques et les réunions de travail avec les associations. Les réactions se focalisent sur des ébauches de forme architecturales prises pour définitives, alors qu'un concours d'architectes sur le projet n'est pas encore arrivé au bout du processus décisionnel.

Parallèlement le projet de logements pour actifs et seniors est plutôt bien accepté. Il se dégage qu'il pourrait être complété par une "offre sport". De même le manque de parkings en zone centrale est critiqué mais la création d'un parking (à la place des tennis) semble ne pas faire l'unanimité. Des incohérences qui traduisent plus un manque d'information du public qu'un rejet avéré.

## L'attachement à l'environnement

Il existe un véritable consensus sur la protection de l'environnement, des paysages, des architectures locales, tout comme sur le rejet d'un développement immobilier sur l'ancienne zone de la Tessonnière. La protection des plages. La recherche d'une circulation plus douce et sécurisée dans la traversée du village, de haies et jardins bien soignés la lutte contre le bruit, etc... sont des thèmes récurrents des observations ouvertes. Le thème du village jardin est largement plébiscité. Il semble

donc possible de développer un projet fédérateur à partir de cet axe pour le bien-être des habitants et la cohésion du village qui apparaît dégradée.

De ce point de vue la réponse apportée sur la question de l'avenir de la Tessonnière comme espace naturel, ce qui s'inscrit bien dans l'exigence précédente, induit une appropriation préalable des parcelles privées par l'État avant retour à la nature afin d'indemniser les premiers accédants.

### Les services communaux et la fiscalité

Tous les services gérés par la mairie et les actions entreprises ces dernières années sont plébiscités avec un très fort taux de "très satisfait" et "satisfait" sur l'ensemble des questions. Des remarques font apparaître des améliorations possibles sur certains points : entretien des voies, gestion des déchets notamment. Le maintien des services de santé, des commerces et de l'école communale sont jugés largement indispensable. La tranche de population jeune souhaiterait plus d'équipements sportifs, peut être aussi les moins jeunes pour des équipements adaptés à une meilleure convivialité. L'augmentation régulière de la fiscalité locale se fait sentir sans toujours comprendre que si les taux communaux ne bougent pas, les bases de calcul nationales, elles, s'élèvent. La population n'accepte guère le développement de services type navettes couteuses pour la commune alors que les coûts sont mutualisés par l'intercommunalité.

### Un certain déficit d'information

Il ressort de cette enquête que le niveau d'information perçu est très inégal entre résidents et non-résidents et par classe d'âge. Les canaux d'information sur la vie du village et des projets, développés via le numérique, ne semblent pas donner leur plein effet. Dans notre société d'hyper communication et de transparence, le défaut d'information est une porte ouverte aux fausses nouvelles et bruits malsains. Un effort sur la communication est nécessaire pour diminuer les tensions. Un dialogue plus ouvert est nécessaire.

Nous espérons que les prochains candidats aux fonctions municipales tiendront compte de ces remontées d'opinions même partielles, fragmentaires et non exhaustives pour bâtir leur programme d'action pour la prochaine mandature. En tout état de cause l'ADRER veillera à les interroger sur tous ces thèmes et vous en donner l'information en retour.

\*\*\*